

Belastingdienst controleert privégebruik

auto van de zaak

In een persbericht heeft het ministerie van Financiën laten weten dat de Belastingdienst met ingang van februari 2007 door het hele land mobiele controleacties houdt op onrecht privégebruik van de auto van de zaak. De Belastingdienst gaat op jacht naar werknemers die bij de Belastingdienst hebben aangegeven dat zij minder dan 500 kilometer per jaar privé gebruik maken van de auto van de zaak, maar deze grens toch overschrijden.

Daarbij gaat de Belastingdienst gebruik maken van "slimme camera-auto's", ook wel flitsauto's genoemd. Deze flitsauto's zijn uitgerust met een computersysteem dat automatisch nummerplaten scant en herkent. De controles zullen het hele jaar worden gehouden bij drukbezochte locaties zoals festivals, bouwmarkten, woonboulevards en grensovergangen in de vakantieperiodes. De kentekens worden vergeleken met de verklaringen van 'geen privégebruik auto van de zaak' die bij de Belastingdienst in de computer staan. Wie ondanks een verklaring 'geen privégebruik auto van de zaak' toch voor privé-doeleinden gebruik maakt van de auto van de zaak, kan volgens het ministerie van Financiën een blauwe enveloppe verwachten. Per brief wordt dan gevraagd om inzicht te geven in de rittenregistratie waarmee aangetoond kan worden dat op jaarbasis niet meer dan 500 kilometer privé wordt gereden. Als dat niet kan worden aangetoond, zal een naheffing worden opgelegd. In deze naheffing zal dan niet alleen de belasting over de bijtelling voor het privégebruik zitten, maar ook een boete. Bovendien is het mogelijk dat bij de werknemer een naheffing plaatsvindt van de inkomensafhankelijke bijdrage voor de Zorgverzekeringswet, terwijl hij geen recht heeft op een loonafhankelijke vergoeding van zijn werkgever. Het ministerie van Financiën heeft overigens aangegeven dat werknemers die ondanks de verklaring 'geen privégebruik auto van de zaak' meer dan 500 kilometer per jaar privé rijden en dit nog niet hebben gemeld bij de belastingdienst, dat alsnog kunnen doen via het formulier 'intrekking verklaring geen privégebruik auto van de zaak' dat op de website van de Belastingdienst staat.

Meer duidelijkheid omtrent de eerstedagsmelding

Op 1 juli 2006 is de eerstedagsmelding ingevoerd. Als gevolg daarvan moet de werkgever met ingang van 4 juli 2006 elke nieuwe werknemer uiterlijk de dag vóór het begin van de werkzaamheden bij de Belastingdienst aanmelden. Met de eerstedagsmelding wil de overheid zwartwerken en illegale arbeid tegengaan. De eerstedagsmelding legt echter wel een extra administratieve last op de schouders van de werkgevers. Bovendien brengt de eerstedagsmelding nogal wat onduidelijkheid met zich mee. Om aan die onduidelijkheid tegemoet te komen, heeft de minister van Financiën onlangs in het kort aangegeven wanneer een eerstedagsmelding wel verplicht is en wanneer niet. De minister heeft daarbij aangegeven dat een eerstedagsmelding onder andere niet verplicht is voor:

- uitzendkrachten die via een uitzendbureau komen werken (het uitzendbureau moet de melding doen);
- uitzendkrachten van wie de overeenkomst met de uitzendonderneming van rechtswege eindigt bij ziekmelding en voor wie een nieuwe uitzendovereenkomst start bij herstelmelding (deze ziek- en herstelmelding is immers bij het UWV bekend);
- meewerkende kinderen waarvoor de bijzondere regeling voor meewerkende kinderen van toepassing is;
- degenen die alleen een pensioen of uitkering ontvangen (zij verrichten geen arbeid);
- werknemers die alleen onder een ander subnummer voor de loonheffingen gaan vallen (omdat zij in dienst van de werkgever zijn en blijven);
- werknemers die binnen een samenhangende groep inhoudingsplichtigen van werkgever wisselen (omdat zij in dienst van de groep zijn en blijven).

Octrooibox met terugwerkende kracht ingevoerd

Om innovatie te stimuleren, is op 1 januari 2007 de octrooibox in de vennootschapsbelasting geïntroduceerd. Binnen die octrooibox worden voordelen uit een zelf ontwikkeld immaterieel activum waarvoor patent of octrooi is verleend kort gezegd belast tegen een effectief tarief van 10%. Voorafgaand aan de inwerkingtreding, heeft het kabinet de octrooibox aan de Europese Commissie voorgelegd. De gedachte daarachter was dat de octrooibox mogelijk verboden staatssteun zou zijn. Onlangs is echter gebleken dat toestemming van de Europese Commissie niet nodig is. De octrooibox is nu met terugwerkende kracht tot 1 januari 2007 in werking getreden.

Aftrek voor energie-investeringen en milieu-investeringen

Met ingang van 1 januari 2007 kan weer een beroep worden gedaan op de energie-investeringaftrek en de milieu-investeringaftrek. Als een ondernemer investeert in milieuvriendelijke bedrijfsmiddelen, kan hij in sommige gevallen gebruik maken van deze aftrekfaciliteiten. Het is een extra aftrekpost ter grootte van een bepaald percentage van het investeringsbedrag. De aftrekfaciliteiten zijn van toepassing op investeringen die in het belang zijn van een doelmatig gebruik van energie (energie-investeringen), dan wel de bescherming van het Nederlandse milieu (milieu-investeringen). Om voor deze faciliteiten in aanmerking te komen, moeten de bedrijfsmiddelen waarin wordt geïnvesteerd op de energielijst, respectievelijk de milieulijst van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) staan.

Mr. Charlie Bruijsten

werkzaam bij Ernst & Young Belastingadviseurs te Arnhem, tel. 026-3209500.

Column

Energie: Wanneer worden we nu eens verstandig?



Klimaat verandering, Rusland draait de kraan dicht, toch kernenergie?

Dit zijn de koppen die de laatste tijd veelvuldig de krant halen en mensen bezorgd maken. Ook ik ben eens gaan nadenken, hoe afhankelijk zij we nu van geïmporteerde energie en hoe verhoudt dit zich tot wat er werkelijk beschikbaar is?

Eerst maar eens wat feiten, dan weten we tenminste waarover we praten! Het totale Nederlandse verbruik van brandstoffen bedroeg in 2004 ongeveer 3000x10¹⁵J. (Bron: Energie rapport 2005, Ministerie van Economische Zaken). Dit zijn getallen waar we ons moeilijk een voorstelling van kunnen maken, maar laten we het toch maar eens proberen. Bijvoorbeeld, de centrale op de Maasvlakte heeft een opgesteld vermogen van 1000MW, dit komt overeen met een maximaal aan het net te leveren energie van 31x10¹⁵J op jaarbasis. Als we dan voor het gemak uitgaan van een rendement van 50% is hier 62 x10¹⁵J aan brandstof voor nodig. Uitgaande van het jaarlijkse brandstof verbruik in Nederland zijn dit 42 centrales. (In Nederland staat het equivalent van 15 centrales opgesteld). Ter vergelijking: wat is nu de totale hoeveelheid energie die we in Nederland aan zonnestraling invangen? Zonne-energie wordt tenslotte door velen gezien als een serieus te nemen alternatieve energiebron. De energie van de in Nederland op de aardoppervlakte ontvangen zonnestraling bedraagt gemiddeld 1000kWh/m² (=3,6GJ/m²) per jaar. Als we dit omrekenen naar de oppervlakte van Nederland (35.000km²) blijkt dat we per jaar in Nederland 126.000x10¹⁵J aan energie ontvangen.

Dit is beduidend meer dan we aan fossiele brandstoffen opmaken!

Het zal duidelijk zijn dat, ondanks dat we in een razend tempo onze fossiele brandstofvoorraden uitputten, een noodscenario op basis van alternatieve energie eigenlijk wel eens eenvoudig te realiseren is! De totale jaarbehoefte van Nederland komt dus omgerekend neer op een ruimte beslag van 830km².

Is dit dan het alternatief?

Nou, niet helemaal. Niet alleen is deze energie niet op de gewenste momenten beschikbaar, ook wordt deze met een bedroevend laag rendement gewonnen. Neem bijvoorbeeld de zonnecellen, een rendement van betaalbare zonnecellen komt niet boven de 10% uit. Daarvoor zouden we dus 24% van de oppervlakte van Nederland met zonnecellen moeten bedekken, niet handig. Natuurlijk hebben we hier nog wel het probleem van opslag, maar dit valt ook wel op te lossen. Waterstof wellicht?

Een keuze voor biobrandstoffen, hoe mooi deze ook klinkt, zou wel eens de verkeerde kunnen zijn. Een rekenvoorbeeld: Voor Nederland is koolzaad een goede biobrandstof keus. Uit koolzaad kan effectief 1,5ton koolzaadolie per ha gewonnen worden. Deze heeft een energie-inhoud van 17GJ/ton dit komt dan neer op een energielevering van 2,5MJ/m². Als we dit vergelijken met de invallende zonnestraling (3,600MJ/m²) zien we dat een directe omzetting middels zonnecellen in elektriciteit een factor 144 efficiënter is. Hierbij hebben we dan nog niet de verliezen die optreden bij het zaaien, oogsten en verwerken meegenomen, deze maken het plaatje nog ongunstiger. Voordeel is wel dat we deze olie direct in bestaande motoren kunnen verstoken. Maar omdat het verschil met direct opgewekte elektriciteit uit zonnestraling meer dan een factor 140 bedraagt, moet hiervoor een betere oplossing bedacht kunnen worden. Blijven er dan nog wel alternatieven over? Jazeker, die zijn er! Niet alleen zal een hernieuwde aandacht voor het gebruik van kernenergie plaats moeten vinden, we zullen ons ook meer moeten richten op een beter gebruik van de bestaande energie dragers. Dit betekent bijvoorbeeld dat we het rendement van de bestaande centrales zullen moeten vergroten en ons moeten afvragen of we het gebruik van energie niet méér moeten belasten voor toepassingen die ook anders geregeld kunnen worden.

Een voorbeeld is hier de ontwikkeling van de klimaat zuinige kas. In plaats van het eenmalig verbruik van fossiele energie kan deze, door het opvangen en opslaan van zonne-energie, zelfs energie aan derden leveren.

Blijft nog over de grootste alternatieve energiebron: Energiebesparing! Hoe vreemd dit voor velen ook klinkt, het zal duidelijk zijn dat hiermee veel te winnen valt! Kijk bijvoorbeeld maar eens naar het sluipend toenemen van de verspilling die ontstaat door opladers, netvoedingen en stand-by schakelingen die voortdurend aan staan. Dit is inmiddels al opgelopen tot 10% van het huishoudelijk energiegebruik! Hier valt al eenvoudig een grote winst te behalen. Ook zou je kunnen denken aan een "belasting" op verspilling. Zodra we als maatschappij doordrongen zijn van de noodzaak tot verandering kan het niet anders dan dat we nog vele creatieve mogelijkheden vinden om niet alleen het zelfde, maar zelf een groeiend welvaartspeil te behouden maar dan wel met een aangepast energiegebruik.

Jan W. Veltman, Business Development

Commint Consultancy BV, jan.w.veltman@commint.nl